



Уважаеми граждани на Република България,

В предстоящите избори за общински съветници и кметове, насрочени за 25 октомври 2015 г. ще имаме възможност да гласуваме освен за предпочитаната политическа партия, така и за предпочитания кандидат за кмет и/или общински съветник като гласуваме мажоритарно, т.е. симпатия към отделни личности, а не както на парламентарни избори - към определена политическа партия.

В тази връзка, борбата за кметските постове и тази за общински съветници зависи от личните постижения на претендентите, тяхната работа в обществена полза и подкрепата, която имат или могат да си осигурят от бизнеса, гражданите и разбира се, от статута на партията, която ги издига.

На предстоящите избори ще можете да гласувате за:

А. За кметове и районни такива...

В. За общински съветници

С. „Не мога или не искам да преценя!“ - „Няма да гласувам!“

Предстоящите избори за местна власт са реалната възможност за Глас Народен да влезе в местната власт чрез общински съветници и да покаже на практика какво ще направи в интерес на гражданите. До този момент имахме право само да изпрацаме предложения, позиции и сигнали до местната и изпълнителната власт и до всички компетентни органи, но нямахме инструментариум да ги защитим и наложим.



Общинските съветници участват в обсъждането и гласуването на решенията на общинския съвет, имат възможност да поставят конкретни проблеми на дневен ред, да правят предложения, да информират гражданите за това, какво решение се взема или предстои да бъде

взето. Нашите съветници няма да се скрият и да заговорят телефоните си, а ще работят по всеки проблем, бил той и „малък“.

Ние сме реалисти и знаем, че в момента няма да можем да стигнем до кметски места, но места в общинските съвети е напълно възможна мисия.

Ще работим в една основна насока - да създадем и подобрим комуникацията между гражданите и местната управа, защото тази комуникация е загубена и общинарите са глухи за „малките“ и „частни“ граждански проблеми.

Глас Народен е партия на свободната воля. Не

правим коалиции, не се борим да влезем във властта на всяка цена и не воюваме с лица. Спазваме този принцип, не защото не можем да се коалираме или продадем, а защото нашата борба е с безпринципността като средство за оцеляване на гражданските ни права и интереси.

си, и защото най-новата ни политическа история доказва, че властта е самоцел за тези, които искат да се облагодетелстват от нея.

Най-често задавания въпрос към нас е:

Защо политическа партия, Глас Народен я няма в телевизията?

1. Защото не желаем да влезем в договорки и коалиции с тѣй наречените традиционни партии и в този случай не сме част от политическото статукво.

2. Защото така възрастните хора, които гледат само телевизия и не ползват интернет, няма да знаят за Глас Народен

3. Защото телевизията не ни канят, а не ни канят, защото така ще увеличим симпатизантите на партията, съответно електората.

4. Защото телевизията (дори и националната БНТ), като основно средство за манипулация, обслужват интересите на управляващите партии и са стожер на властта.

Всеки говори за промяна на политическото статукво, но тази промяна може да настъпи само с активност от страна на избирателите. Защото само тя ще задължи управляващите да заработят в интерес на гражданите. Докато вярваме на приказките, че нищо не може да се промени - нищо няма да бъде променено. Докато чакате някой друг да Ви оправи, ще получите това, което той реши.

Решението е Ваше.

Ние направихме своето и продължаваме напред. Бавно, трудно и мъчително през политическото блато. Можем да бъдем обвинени само в това, че оцеляхме!

Бъдете активни и гласувайте за когото сте избрали, но гласувайте!

Достоен успех на всички! ■

Светослав ВИТКОВ

0879 521 608
GLASNARODEN.BG
INFO@GLASNARODEN.BG

25/10/2015
ИЗБОРИ ЗА МЕСТНА ВЛАСТ

Избори за общински съветници и кметове



Време е да турим ред! ОБЩНСКИЯ СЪВЕТ!



ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА ГЛАС НАРОДЕН ЗА ПРОМЕНИ В БЪЛГАРСКОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО

Политическа партия Глас Народен съществува от 2 години.

Участвала е вече два пъти в парламентарни избори и един път в избори за европейски парламент. Участваме и в изборите за общински съветници и кметове, насрочени за 25 октомври 2015 г, както и в националното допитване с въпрос "За или против електронното гласуване".

Въпреки стабилния резултат от над 1% и на трите избора, телевизиите не ни допускат до ефир, с идеята да ни няма в медиите, а оттам и в политическото пространство. За жалост, българската политика се изразява предимно в медийно говорене и участия. Не е важно какво се прави,

а какво се говори! Затова не ни питайте защо ни няма в телевизиите. Няма ни, защото не ни искат във властта. А не ни искат, защото сме неудобни. Неудобни сме, защото не желаем да влезем в играта на политическите партии за групово ограбване на българските граждани и „усвояване“ на средства. Не влизаме в коалиции и не получаваме външно финансиране.

ПП Глас Народен има право на държавна субсидия, но далеч не разполагаме с възможностите на "големите партии", които могат да си позволят мащабни предизборни кампании в медиите.

Целта на този вестник е да Ви запознае с това кои

сме и за какво се борим. Настоящият брой ще ви запознае с каузите, идеите и предложенията на ПП Глас Народен.

Не на последно по важност място, ще ви покажем и в какви размери са държавните субсидии на всички партии.

1. Предложения за промени в Изборния кодекс.

2. Предложения на «Глас народен» - Пловдив за промени в законодателните актове във връзка с определянето на размера на такса «смет».

3. Предложение за задължителни квоти за българска музика в държавно субсидираните медии.

4. Предложение за намаляване на ДДС върху книгите и отпадането му

за учебниците.

5. Предложения за промени в Проектозакона за училищното и предучилищното образование.

6. Предложение за цялостното въвеждане на софтуер с отворен код в българската администрация.

7. Предложение за пряк мажоритарен избор на главния прокурор на Република България.

8. Предложение за промени в съдебната система (съдебната власт да премине изцяло на собствена издръжка).

9. Писмо до министър-председателя и ЦИК с искане на информация относно попълването на изборните списъци.

10. Предложения за промени в Проектозакона за училищното и предучилищното образование.

11. Предложения за промени в Закона за обществените поръчки, в подкрепа на малкия и средния бизнес.

12. Писмо до министъра на транспорта, комисията по транспорт към НС, както и при Омбудсмана относно неспазването от страна на Общинския съвет към Столична община на Закона изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози.

13. Проектно предложение за оптимизиране на дейността по сметопочистване в София.

14. Глас народен – Пловдив внесе писмо до Районната Прокуратура и Областната Администрация с искане за сезиране на Административен съд Пловдив относно проверка на законосъобразност на решение на Общинския съвет, с което се дава съгласие за закупуване на билети за футболни мачове на стойност 200 000 лв.

15. Кмете, дупка – инициатива – чрез страницата дадохме възможност на гражданите на изпратят снимки на дупките по пътищата. Ние от своя страна се ангажирахме да изпратим писма заедно със снимки до кметовете и общинските администрации с цел подпомагане на работата по по-бързо възстановяване на пътните настилки и премахване на опасностите, които дупките крият.

16. Предложение на Глас Народен за предприемане на действия за задълбочено обсъждане на текстове от Конституцията и Изборния кодекс, чрез които възможността за заемането на поста "кмет на община" да бъде ограничен до 2 последователни мандата или общо 8 години.

17. SOS, проблем! – платформа на Глас Народен посветена на проблемите на градовете и общините, създадена с цел да подобри комуникацията между об-

щините и гражданите, така че администрацията и чиновниците, които работят там, както и кметът да вършат работата, за която са назначени, а именно - да работят в полза на съгражданиите си.

17. Предложение на Глас Народен за промени в Закона за висшето образование, касаещи мандатността на ректори и декани, която да се ограничи до максимум два мандата.

18. Предложение на Глас Народен за провеждане на националното допитване с въпрос "За или против електронното гласуване". Да се проведе или месец преди изборите или месец след тях.

19. Предложение на Глас Народен – Пловдив за приемане на правила в изгълнение на промените в Закона за движение по пътищата.

20. Предложение на Глас Народен за въвеждане на електронен подпис за всички български граждани във връзка с националното допитване "За или против електронното гласуване".

21. Предложение на Глас Народен по отношение на решението на Управителния съвет (УС) на БНР за спиране на предавателите на средни вълни и пускане на ново регионално звено на националното радио – радио Кърджали. ■

Размер на държавна субсидия на парламентарни и извънпарламентарни партии Парламентарни избори, октомври, 2014 г.

ПАРТИЯ	Размер на субсидията за 1 година	Размер на субсидията за 4 години
ПП Герб	12 145 950,00	48 583 800,00
ПП БСП - Лева България	5 730 286,00	22 921 144,00
ПП ДПС	5 513 486,00	22 053 944,00
КП Реформаторски блок	3 304 152,00	13 216 608,00
КП "Патриотичен фронт - НФСБ, ВМРО"	2 709 515,00	10 838 060,00
КП "България без цензура"	2 118 226,00	8 472 904,00
ПП Атака	1 679 778,00	6 719 112,00
КП АБВ	1 534 298,00	6 137 192,00
ПП Движение 21	444 398,00	1 777 592,00
ПП Глас Народен	422 831,00	1 691 324,00

ЗА МАНДАТНОСТТА НА КМЕТОВЕТЕ

ЗАЩО МАНДАТНОСТТА НА КМЕТОВЕТЕ ДА БЪДЕ ОГРАНИЧЕНА?

Глас Народен предлага мандатността на кметовете да е две години, не защото така сме си решили, а защото съществуващите към момента закони, които не ограничават мандатите на градоначалниците дават възможност общинската или местната власт да се превърнат в персонална власт на общинския или областния кмет.

Всъщност проблема не е в броя мандати на кметовете, а в липсата на регулаторни механизми, чрез които да се контролира дейността им. Кметът се явява крайна институция на местната власт и персонално решава какво да прави, респективно какво да не прави.

Практиката показва също, че кметове с повече от три мандата, са практически несменяеми, тъй като са влезли в дълбоки взаимоотношения с представителите на местния бизнес и са изградили мрежа, гарантираща успеха им на местните избори. Така

кметът се явява изпълнител на интересите на крупния местен бизнес и само и единствено от характера му зависи какво ще направи за живеещите в населеното място, които не са едри бизнесмени.

От друга страна, политическата принадлежност на кметовете гарантират до голяма степен успехът на дадена партия в общината или в областта, както и прокарането на партийните интереси и налагането им на местния крупен бизнес.

В действителност, кметовете с политическа принадлежност поставят условия, (спуснати от управляващия орган на партията) на местния бизнес, с изпълнението на които се гарантира успех на бъдещи парламентарни и местни избори.

Затова, единият механизъм за регулация на дейността на кметовете е броят на мандатността им да бъде ограничен и вто-

ро - да се създаде реално действащ регулаторен механизъм за контрол върху дейността и работата на граночалниците. Такъв регулаторен орган би следвало да е общинския съвет, но на практика – не работи. Гласуването на общинските съвети се определя с мнозинство, а то - от броя общински съветници, които партиите имат в общинския съвет. Там, където кметът е с политическа принадлежност и мнозинството от членовете на общинския съвет са от същата партия, регулаторния смисъл на общинския съвет е нищожен.

Именно затова, Глас Народен предлага кметовете да нямат право на повече от два мандата. Така ще се ограничи както възможността от неограничен брой мандати, така и възможността за изграждане на местен феодализъм и поставяне на бизнеса в зависимост от местната и управляващата власт. ■

Кажете на **Кмета** да си свърши работата!

Кмете, ДУПКА

WWW.FACEBOOK.COM/KMETEDUPKA

КАМПАНИЯ НА ГЛАС НАРОДЕН

ЗАЩОТО НИ ПУКА

25 октомври 2015
избори за местна власт

SOS ПРОБЛЕМ

С ВАШИТЕ ПРОБЛЕМИ ПО ТЯХНАТА ГЛАВА!

WWW.FB.COM/SOSPROBLEM



В ПОЛИТИЧЕСКИЯ НИ ШУБРАК КОЙ С КОГО, КЪДЕ И КАК...

Всяко правителство, кое Внушават ни, че малките партии нямат шанс да участват в управлението, ако не се годят с някои от т.нар. традиционни партии. Иначе казано – да се коалират! Ще ви припомним хронологично времето от 2013 година насам, защото, уви, избирателите имат къса памет и забравят неща, които са се случили вчера.

ПРЕЗ 2013 НА ПАРЛАМЕНТАРНИТЕ ИЗБОРИ СЕ ЯВИХА ОБЩО 63 ПАРТИИ.

Основните играчи бяха: БСП, ГЕРБ, ДПС и АТАКА. Именно те и влязоха в Народно събрание.

Традиционната стара десница, в лицето на СДС и ДСБ се самоуби зрелищно след почти десетилетие вражди помежду си. Така ДСБ, които се явиха в коалиция с Български демократичен форум останаха без представителство в парламента. Същото се случи и със СДС, които се явиха на изборите в коалиция с Обединени земеделци, Гергьовден, РДП и БСП.

НДСВ безславно участваха в коалиция с партията на Корман Исмаилов „Свобода и достойнство“.

Резултатите не пощадиха и партията на Меглена Кунева, както и НФСБ на Валери Симеонов, които на кичур косми останаха зад чертата.

СЛЕД КАТО ТАКА ФОРМИРАНИЯ ПАРЛАМЕНТ ЗАПОЧНА РАБОТА, НАСТАНАХА И РОКАДИТЕ:

1. Коалиция между ДПС и БСП.

2. „АТАКА“ - основният стожер на анти-ДПС говореното помогна на новата коалиция с един златен пръст, този на Волен Сидеров, с който се сформира правителство.

3. Така в парламента бе заченато правителство, чийто премиер (Пламен Орешарски) също извървя любопитен път от апаратчик в СДС до „беспартиен експерт“ в БСП.

4. ДСБ, СДС, ДБГ (Меглена Кунева), както и партията на Корман Исмаилов се обединиха в блок, с табелка - Реформаторски (РБ).

Всичките тези партии заявиха воля за нов морал и отричаха ГЕРБ и БСП, както и АТАКА и ДПС.

В протестите, които възникнаха резонно и справедливо, Реформаторите успяха да яхнат вълната. Любопитното беше, че и ГЕРБ се появили на площада с дискретно присъствие, а съвсем доскоро протестите бяха и срещу тяхното управление.

5. РБ отричаха бъдещи съвместни действия с ГЕРБ, макар че още в началото се прокрадваше сянка на съмнение, че ГЕРБ подпомага протеста с хора, логистика и финансиране.

ПРЕЗ МЕСЕЦ МАЙ 2014 Г. БЪЛГАРИЯ БЕ ПОСТАВЕНА ПРЕД ТОВА ДА ИЗБИРА СВОИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В ЕВРОПАРЛАМЕНТА. ПАРТИИТЕ ВЕЧЕ БЯХА ПРОМЕНИЛИ ПРИСЪСТВИЕТО СИ, КАКТО И „КОАЛИЦИОННИТЕ“ СИ ПРИСТРАСТИЯ.

6. На сцената се появи ББЦ на Николай Баревков. Партия, разполагаща със сериозен финансов и медийен капитал, която набързо бе припозната от ВМРО, които, след като участваха в коалиции с ГЕРБ през 2011 г., вкупом взеха решение да се коалират с Николай Баревков и получиха избираемо място в Европарламента - доскоронният общински съветник от ГЕРБ и ВМРО, Ангел Джамбазки и стана костюмиран депутат в Брюксел.

7. РБ участва за първи път на тези избори и показа онова, с което всички помним българската десница - вътрешни скандали, които изкараха Кунева от играта и на нейно място в Европейския парламент представителство получи Светослав Малинов от ДСБ.

8. На сцената се появи и още един нов-стар играч - АБВ - отцепници от БСП, начело с президента Георги Първанов и заявили своето присъствие в лявото пространство.

9. НФСБ отново останаха под чертата, както и АТАКА, но и за двете партии никак не стана ясно как хем са противници на Европейския съюз, хем се кандидатира за европейския парламент?!

Последва ново разбъркване на картите. Управляващата коалиция се разклати и логично съвсем безславно приключи краткото си и нерадостно съществуване.

ПАРЛАМЕНТАРНИ ИЗБОРИ 2014 Г. ...

10. ВМРО напусна рязко БДЦ и припозна НФСБ като свой партньор.

11. От своя страна РБ, пускайки неадекватни сигнали тръгна на бой с идеята уж да са алтернатива на „лошите“ ГЕРБ, но в някаква шизофренична форма, варираща от отрицание до прегръдка. Още в изборната нощ тази „стратегия“ бе наречена „Предизборен трик“ от мъдрия и опитен Божидар Лукарски.

12. Коко Баревков, изоставен от коалиционния си партньор ВМРО и с драстично намалели средства се съюзи с партията на олигарха Ковачки, ПП „Лидер“.

13. АТАКА обърна политиката си на 180 градуса и някогашният автор на пламенни статии срещу Русия, Сидеров стартира кампанията си от родината на Путин, говорейки на развален руски език как трябва да напуснем НАТО и ЕС и да се присъединим към Евразийския съюз.

14. РБ изведнъж от яростни критици на ГЕРБ се включиха с мерак в коалицията, в която обаче предстояха изненади.

15. АБВ, които традиционно се обявяваха за лява партия, изведнъж пристанаха на дясното управление и дори излъчиха свой вицепремиер в лицето на бившият кандидат за президент Ивайло Калфин, който не просто бе кандидат за президент, но и бе в БСП, която напусна, а после се звързва там като безпартиен, за да премине в партията на Георги Първанов.

16. За отрицателно време парламентарната група на Баревков се разпадна и хората на Ковачки останаха да гласуват с ГЕРБ.

17. ДПС излязоха в опозиция, но не съвсем, тъй като във важните решения на парламента те подкрепяха и РБ и ГЕРБ и АБВ, които пък от своя страна заложиха на няколко неща, които, както се декларираше широко, бяха смисъла на това управление - съдебната, здравната и пенсионната реформи.

От тези три пункта мина само един и то частично - социалната реформа.

Съдебната реформа бе притъпена до удобен вид, което доведе до подкрепа от страна на ДПС и наречена от говорителя на реформаторите - „исторически компромис“.

Здравната реформа на Москов бе отстреляна текст по текст, а пенсионната предизвика доста скандали, особено в частта с допълнителното осигуряване, която предизвика и справедливи протести.

КЪМ ДНЕСЕН ДЕН В ПАРЛАМЕНТА КАРТИНКАТА Е СЛЕДНАТА:

- БСП го играят твърда опозиция, с омекални крайници и без капацитет да учатват в нещо, подобно на управление.

- АБВ уж са леви, уж са противници на ГЕРБ, но подкрепят политиката на мажоритарно представената парламентарна партия, демонстрирайки лека „погнуса“.

- РБ са раздирани от вътрешни противоречия, проличали още веднъж на старта на политическия сезон, когато двете крила се засипаха с декларации, касаещи участието в предстоящите избори.

- ДПС е в позицията на „зависима“ партия, т.е. всяко решение зависи от тях.

- ГЕРБ управляват без напрежение, поставяйки под светлината и топлината на прожекторите, коалиционните си партньори АБВ, НФСБ и РБ.

- АТАКА си кюта! На майчин език, след като избирателите им са склонни да простят дори „златния пръст“ на Волен Сидеров, който докара ДПС на власт.

- ВМРО и ПФ са подкрепяща опозиция, а РБ - показва венци, вместо зъби и съответен лош дъх...

След като Ви разказахме цялата тази кратка безизводна история, ще ви попитаме: Кажете сега, кой с коя партия е бил в коалиция, откъде е минал и как-во е свършил?

Помните ли? Вероятно - не, защото гореизредените минаха през всички възможни конфигурации. Но запомнете едно: в българската политика принципи няма.

Всъщност, има. Основният принцип е безпринципността.

В българската политика очевидно няма приятели, а интереси - лични и приятелски.

На 25 октомври, предурните можете да решите дали ви е омръзнало, дали ви харесва или дали не Ви пука... а не би трябвало! ■

ЗА ЕЛЕКТРОННОТО ГЛАСУВАНЕ

ГЛАС НАРОДЕН ПРЕДЛАГА ВЪВЕЖДАНЕ НА ЕЛЕКТРОНЕН ПОДПИС ЗА ВСИЧКИ БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ

ПРОВЕЖДАНЕТО НА ИЗБОРИ ОТ 2009 ГОДИНА ДО ДНЕС СТРУВА НА ДЪРЖАВАТА ОКОЛО 127 МЛН.ЛВ.

Държавата, чрез институциите отговорни за подготовка, организиране и провеждане на изборите у нас да проведе национална кампания за регистриране на желаещите да притежават електронен подпис. Да създаде и LINUX платформи с високо ниво на сигурност на електронния вот, респективно - съхраняване на базата данни.

Това става ясно от внесеното от Глас Народен предложение до министър-председателя, председателя на НС и министъра на регионалното развитие и благоустройството във връзка с провеждането на

референдум за електронно гласуване.

От 2009 година до днес за подготовка, организиране и провеждане на избори у нас са похарчени 127 млн. лв.. Разходите за персонален електронен подпис в момента варират между 30 и 40 лв., заедно с устройството необходимо, за да бъде прочетен електронния подпис във всеки компютър. Според ЦИК на последните предсрочни парламентарни избори, регистрираните имащи право на глас български граждани са били 6 858 304. Упражнили правото

си на глас са били - 3 500 585!

Въвеждането на електронен подпис не само ще улесни процеса по гласуване, но увеличи и броя на гласуващите.

В писмото си Глас Народен припомня, че като първа интернет партия у нас, още през 2013 г. внася предложение за промени в Изборния кодекс, между които и предложението за въвеждане на електронно гласуване. Също по това време партията предлага и постепенно въвеждане на софтуер с отворен код в държавната администрация. ■



КОАЛИРАХА СЕ ЗА ДОБРОТО НА БЪЛГАРИЯ

ВСЯКА ПРИЛИКА С ПОЛИТИЧЕСКИ ЛИДЕРИ Е СЛУЧАЙНА

ЗА ТАКСА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ

ЗАЩО „ТАКСА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ ТРЯБВА ДА БЪДЕ ПРЕИЗЧИСЛЕНА?

Такса „битови отпадъци“ е публично задължение на граждани и фирми към общините и се заплаща за услугите по събирането, извозването и обезвреждането на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, както и за поддържането на чистотата на териториите на населени места, предвидени за обществено ползване. „Такса битови отпадъци“ е вид имуществена такса и се различава от данъка по това, че срещу направеното заплащане общините следва да предоставят конкретна насрещна услуга.

Това е определението за „такса битови отпадъци“ по смисъла на Закона за местните данъци и такси (ЗДМДП). Реалното ѝ прилагане обаче е незаконосъобразно.

КАК СЕ ОПРЕДЕЛЯ ТАКСА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ?

За домакинствата „такса битови отпадъци“ се определя въз основа на големината и неселеното място (квартала), в който се намира имота, т.е. определя се на база данъчна оцен-

ка. Ако имота се намира в центъра на домакинствата на граждани и фирми, въпреки че количеството отпадъци, което произвеждат е аналогично с това на живеещите в по-краен квартал. Фирмите пък са натоварени много повече от гражданите при заплащането на „такса битови отпадъци“, тъй като тя се определя от инвестицията, направена в сградата, в която се намира помещението на съответната фирма. Така обаче се получава несправедливо двойно данъчно облагане, при което таксата се превръща във вид имуществен данък и въпреки множеството административни дела, които отменят тези решения на общинските съвети, такса битови отпадъци остава непроменена от години.

Тази диспропорция не само, че не е справедлива, но и по смисъла на ЗДМДП определението на таксата не е свързано с реалната услуга по събирането на отпадъците и почистването на населените места.

Практиката в страните членки на Европейския съюз (ЕС), каквато е и България показва, че тази такса е разпределена като услуга в рамките на конкурентна икономика, т.е. фирмите и гражданите имат възможност срещу съответното заплащане да изберат фирма, която да извършва тази услуга. Практиката в България отново се разминава с тази на пълноправните страни-членки на ЕС - така както не можем да избираме доставчик на ток и топло, не можем да избираме и фирма, на която да плащаме, за да събира и извозва битовите отпадъци. Фирмите по сметосъбиране и сметопочистване се определят чрез търг проведен от общините, респективно предоставянето на услугата на граждани и фирми се определя от кметовете и общинските съветници.

Глас Народен иска преизчисляване на „такса битови отпадъци“ и възможност за избор на фирма, осъществяваща услугата сметосъбиране и сметопочистване. ■



ВСЕ ПАК...

Уважаеми българи,
След 4-годишен труд в българската политика, все повече разбирам, че никой не ни е виновен за състоянието, в което се намираме. Не е толкова зле. Има още какво да се желае. В крайна сметка, все още се срещат млади хора по ремонтираните улици на столицата и във фолк клубовете. Все още няма места в детските градини из централните квартали, което означава, че има и деца. Все пак има и поне една детска площадка във всеки квартал. Все пак "Топлофикация" ЕАД не е завела дело срещу всеки български гражданин, ползващ парно. Все пак цената на тока се вдига постепенно. Все пак частните съдебни изпълнители..... нали и те са хора?! Все пак задръстванията - не са толкова страшни. Все пак има пешеходна зона. Все пак можем да паркираме колите си в паркингите на моловете и хранителните вериги. Все пак "такса битови отпадъци" е за всички. Все пак София все повече при-

лича на европейски град - разхождайки се из нея, все по-често можем да чуем чужда реч. Все пак града ни е все по-сигурен откъм кражби и джебчийство. Все пак имаме метро и градски транспорт. Все пак тук можете да изучите децата си до седми клас. Все пак можете да си намерите работа или поне да търсите. Супер си е! Иначе щеше да ми е скучно в град-държавя, където всичко е по конец. Как щяхме да си изхвърляме фасовете през прозореца на колата? Как щяхме да паркираме пред блока, където намерим? Как щяхме да си позволим детска градина без връзки? Как щяхме да се "вържем" към електромера на съседа? Как щяхме да се возим без билет в градския транспорт?

Тука си е моето място, а който много се оплаква... да хваща пътя.

Свят широк!

Все пак... имаме избор... все още! ■



ЗА ИЗБОРИТЕ

НОВО 20

Родени във България и носим своят кръст от всички политици да видим среден пръст отвърщаме им ние с надежда и любов и чакаме наведени - винаги готов

Не е ново 20, знаеме това че БГ политиката е пълна съса а всичките предатели, еничари, боклук щом стане страшно - бегом бейби... ние пак сме тук!!!

Припев:
Никога не ставай толераст
никога, дори да имаш власт
дори да нямаш нищо, пак имаш своят глас
никога не ставай толераст

Народни дупетати, партийни членове не може алчността ви да се наяде и нека ни настигне протестният ни вот с бюлетина 20 - целият народ

Припев:
Никога не ставай толераст
никога, дори да имаш власт
дори да нямаш нищо, пак имаш своят глас
никога не ставай толераст

Никога шейна не спря пред нас
никога под шипковият храст
никога съвети пак на власт
никога за никого от нас...

ЗА ГЛАС НАРОДЕН ГЛАСУВАЙТЕ В СЪОТВЕТНАТА ОБЩИНА, КАКТО СЛЕДВА:

20 Община София

1 Община Пловдив

12 Община Варна

34 Община Бургас

27 Община ВеликоТърново

26 Община Благоевград

2 Община Стара Загора

20 Община Добрич

13 Община Добричка

9 Община Русе

4 Община Плевен

10 Община Габрово

9 Община Ловеч

15 Община Хасково

4 Община Шумен

23 Община Петрич

19 Община Перник

13 Община Видин

2 Община Враца

6 Община Монтана

16 Община Кюстендил

2 Община Горна Оряховица

12 Община Смолян

14 Община Айтос

3 Община Симеоновград

2 Община Попово

10 Община Банско

10 Община Белово

6 Община Раднево

1 Община Радомир

8 Община Дългопол

9 Община Мездра

4 Община Кнежа

10 Община Велики Преслав

10 Община Павликени

13 Община Бойчиновци

12 Община Стамболийски

5 Община Кресна

16 Община Родопи

14 Община Бяла Слатина

7 Община Борово

